

Obrazac 16.

Stečajnom upravitelju Frano Bazina
adresa Ulica kralja Držislava 14, Zagreb
Poslovni broj spisa 11. St-206/2020

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ZLATKO JURIĆ kao vlasnik obrta JURIĆ iz Knina, Tuđmanova 15, OIB 76220809017

OIB
76220809017

Adresa / sjedište
Knin, Tuđmanova 15

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv HAZARDER d.o.o. iz Obrovca Sinjskog, Obrovac Sinjski 109/A, OIB 61318305522

OIB
61318305522

Adresa / sjedište
Obrovca Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Splitu 11. P-1054/2012 od 20. svibnja 2014., Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku broj 9 Ovr-31/15 od 19. studenog 2015.

Iznos tražbine 134.416,07 kn (kn)

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna presuda Trgovačkog suda u Splitu 11. P-1054/2012 od 20. svibnja 2014., Izjava stečajnog vjerovnika od 19. rujna 2016., specifikacija izvršenja osnove za plaćanje P-1054/2012 Fina-e, Rješenje javne bilježnice Ane Romac broj Ovr-2/11 od 23. kolovoza 2011., Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku broj 9 Ovr-31/15 od 19. studenog 2015., specifikacija naplata Fina-e (neosnovano više naplaćeno stečajnom vjerovniku od strane stečajnog dužnika) po rješenju Ovr-2/11 (koje je ukinuto rješenjem Ovr-31/15), Izračun tražbine po presudi P-1054/2012 i Rješenju Ovr-31/15 stalnog sudskog

vještaka za knjigovodstvo i financije Dragana Bijelića od 14. lipnja 2021.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 112.035,55 (kn)

Naziv ovršne isprave presuda Trgovačkog suda u Splitu 11. P-1054/2012 od 20. svibnja 2014.

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom _____ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Predmet izlučnog prava

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum

KNIN 20.06.2021

Potpis vjerovnika


ZIDARSKO - FASADERSKI
OBRT "JURIĆ"
vl. ZLATKO JURIĆ, KNIN
OIB: 76220809017



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Presuda, Rođeni: 11. P-1054/2012

od 20.05.2014. je su parvomoćan-ni

25.01.2016.

Izvršiv: 01.03.2016.

Pisarnica Trgovačkog suda u Splitu

Split, dne. 08.03.2016.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ani Golub Gruić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ZLATKA JURICA, vlasnika obrta za zidarsko-fasaderske radove „JURIĆ“ Kijevo, Kijevo b.b., OIB: 76220809017, zastupanog po punomoćnici Danijeli Jurić, odvjetnici u Splitu, protiv tuženika HAZARDER d.o.o. Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski b.b., OIB: 61318305522, zastupanog po punomoćniku Tomislavu Krki, odvjetniku u Splitu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene dana 4. travnja 2014. godine, u prisutnosti punomoćnice tužitelja, Danijele Jurić, odvjetnice u Splitu i zamjenice punomoćnika tuženika Marije Vuletić, odvjetnice u Splitu, na ročištu za objavu odluke dana 20. svibnja 2014. godine

p r e s u d i o j e

I. Dužan je tuženik u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužitelju sveukupni iznos od 226.310,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom određenom za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena tekućom do isplate i to:

- na iznos od 169.687,78 kn počevši od 24. veljače 2011.
- na iznos od 56.622,22 kn počevši od 23. kolovoza 2011.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana naknadi tužitelju parnične troškove u iznosu od 16.970,00 kn, dok se za više traženi iznos od 2.500,00 kn zahtjev tužitelja po ovoj osnovi odbija.

Obrazloženje

U tužbi zaprimljenoj kod Trgovačkog suda u Zadru dana 9. veljače 2012. godine navodi se da je tužitelj za tuženika kao naručitelja obavio građevinske radove na gradilištu „Pusto Groblje“ Kosovo u ukupnoj vrijednosti od 326.439,71 kn, a što je po okončanoj situaciji potpisao i ovjerio. Na ime prebijanja računa br. 0005/2009 tuženik da je tužitelju dana 20. travnja 2009. godine isporučio rabljeni stroj bager-kombinirka marka: JCB 4x4, godina proizvodnje 1997. godina, broj šasije: 0463412SLD4XESVESVE046312, u vrijednosti od 226.310,00 kn. Tužitelj da predmetni radni stroj drži u posjednik ne želi ni nakon više poziva predati tužitelju prometnu dozvolu i knjižicu vozila za predmetni radni stroj. Zbog tuženikovog odbijanja da preda tužitelju prometnu dozvolu i knjižicu vozila, tužitelj da ne može valjano registrirati radni stroj, a što za posljedicu ima što je imao naručene poslove koje nije mogao obavljati. Slijedom navedenog tužitelj predlaže sudu donijeti presudu kojom se utvrđuje da je stekao pravo vlasništva radni stroj bager-kombinirka marka: JCB 4x4, godina proizvodnje 1997. godina, broj šasije: 0463412SLD4XESVESVE046312 te kojom će se naložiti tuženiku da u roku od osam dana preda knjižicu vozila i prometnu dozvolu za radni stroj, alternativno, ukoliko u datom roku ne preda knjižicu vozila, kojom će naložiti tuženiku da pod prijetnjom ovrhe u roku od 15 dana isplati tužitelju iznos od 226.310,00 kn sa

zakonskim zateznim kamatama koje teku od 20. travnja 2009. godine po stopi propisanoj članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, kao i da mu naknadi trošak postupka.

U odgovoru na tužbu tuženik navodi da se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti, predlaže isti odbiti kao neosnovan uz osudu tužitelja na plaćanje parničnog troška. Ističe da je točno da je tužitelj za tuženika izveo određene građevinske radove te da mu je tuženik na ime plaćanja navedenih radova isporučio radni stroj bager čime su stranke međusobno riješile svoja potraživanja i dugovanja. Tuženik za navedeni stroj da nema knjižicu vozila, a niti prometnu dozvolu, tako da istu ne može predati tužitelju, a budući se radi o radnom stroju koji ne treba registrirati. Radne strojeve da ne treba registrirati te da je tužitelj na osnovu izdane fakture mogao u svom knjigovodstvu upisati stroj kao svoje vlasništvo. Nadalje tuženik ističe kako je kupio više radnih strojeva od različitih proizvođača, uglavnom od Hypo Leasinga, te za navedene strojeve nije dobivao knjižicu vozila a niti vršio registraciju. U odnosu na alternativni dio tužbenog zahtjeva u kojem tužitelj traži isplatu iznosa od 226.310,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tuženik navodi da je i u tom dijelu tužbeni zahtjev neosnovan jer da su se stranke dogovorile da tuženik isplati tužitelju naknadu za izvedene radove prijenosom u vlasništvo navedenog radnog stroja, te da više nemaju međusobnih potraživanja. Konačno, tuženik je u odgovoru na tužbu istakao i prigovor mjesne nenadležnosti Trgovačkog suda u Zadru.

Rješenjem poslovnj broj 10. P-36/12 od 20. lipnja 2012. godine, Trgovački sud u Zadru oglosio se mjesno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari pa je predmet po pravomoćnosti tog rješenja ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu, gdje je zaprimljen dana 23. srpnja 2012. godine pod poslovnim brojem P-1054/2012.

Na ročištu za glavnu raspravu održanom dana 23. rujna 2013. godine, sud je zaključio raspravljanje ovoj pravnoj stvari, međutim Rješenjem poslovnj broj 11. P-1054/2012 od 23. rujna 2013. godine glavna rasprava je ponovno otvorena u smislu odredbe članka 305. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP) budući je sud smatrao da je to potrebno radi dopune parničnog postupka.

Podneskom od 29. siječnja 2014. godine tužitelj je konačno uredio tužbeni zahtjev na način da je odustao od svog glavnog tužbenog zahtjeva, a da je svoj podredni tužbeni zahtjev (koji je sada postao glavni) smanjio u dijelu tijeka kamata čemu se tuženik nije posebno protivio.

U dokaznom postupku sud je pregledao R1 račun br. OSN 005/2009 od 20.04.2009. (list 5 spisa), okončanu situaciju od 31. listopada 2008. godine (list 6 spisa), uloške iz građevinske knjige (list 7-16 spisa), Ugovora „u Sinju, dana 20.08.2008.“ (list 49-50 spisa), ispisa Internet stranice Ministarstva unutarnjih poslova sa popisom dokumentacije potrebne za prvu registraciju (list 55-57 spisa), Ugovora br. R-13/09 od 19. siječnja 2009. godine broj R-13/09 (list 58 spisa), Konto kartice za tuženika od 01.01.2004. do 11.08.2011. (list 59 spisa), Izvještaja otvorenih stavki (list 60 spisa), Prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave zaprimljenog kod javnog bilježnika iz Sinja Ane Romac dana 18. kolovoza 2011.- godine (list 61 spisa), Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika iz Sinja, Ane Romac broj Ovr-2/11 od 23. kolovoza 2011. godine (list 52 spisa), Rješenja Trgovačkog suda u Zadru broj 8. Povrv-388/2011-7 od 1. veljače 2012. (list 63 spisa), rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj 39. Pž-2167/12-5 od 26. kolovoza 3 (list 64-65 spisa), dopisa Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske broj 511-12-19-2612/204 VB (list 69 spisa) i računa 11/23-06-2004 od 23.06.2004. (list 725 spisa).

U dokaznom postupku sud je izveo i dokaz saslušanjem tužitelja Zlatka Jurića i zastupnika po zakonu tuženika Dragana Labrovića u svojstvu parničnih stranaka.

Stranke nisu imale daljnjih dokaznih prijedloga pa je sud zaključio raspravljanje u ovoj stvari.

Stranke su popisale parnični trošak.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Među strankama nisu sporne slijedeće odlučne činjenice:

- da je tužitelj za tuženika izveo građevinske radove na gradilištu „Pusto Groblje“ Kosovo, u ukupnoj vrijednosti od 326.439,71 kn;

- da su stranke međusobna potraživanja riješila na način da je tuženik tužitelju predao radni stroj bager-kombinirku marka: JCB 4x4, godina proizvodnje 1997. godina, broj šasije: 0463412SLD4XESVESVE046312;

- da je radni stroj u posjedu tužitelja;

- da tuženik nije tužitelju predao knjižicu vozila i prometnu dozvolu za radni stroj.

Među strankama je sporno:

- ima li radni stroj ima pravne nedostatke;

- je li tuženik u obvezi predati tužitelju knjižicu vozila i prometnu dozvolu, odnosno, isplatiti mu iznos od 226.310,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama.

Na temelju rezultata cjelokupnog dokaznog postupka, odlučeno je kao u izreci ove presude iz slijedećih razloga:

Predmet ove parnice je zahtjev tužitelja na isplatu iznosa od 226.310,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

Među strankama nije sporno da je tužitelj za tuženika izveo građevinske radove na gradilištu „Pusto Groblje“ Kosovo, u ukupnoj vrijednosti od 326.439,71 kn, a prema ovjerenoj okončanoj situaciji (list 6. spisa). Nesporno je da su stranke međusobna potraživanja riješila na način da je tuženik tužitelju u dogovoru, u zamjenu za dio potraživanja u iznosu od 226.310,00 kn, predao radni stroj bager-kombinirku marka: JCB 4x4, godina proizvodnje 1997. godina, broj šasije: 0463412SLD4XESVESVE046312. Spornim se ukazuje činjenica, da uz predani stroj tuženik nije predao tužitelju i pripadajuću knjižicu i prometnu dozvolu.

U svom iskazu, zastupnik po zakonu tužitelja Zlatko Jurić na ročištu od 09. prosinca 2013. godine, iznosi da u trenutku predaje radnog stroja nije bio svjestan činjenice da bager-kombinirka nema potrebne isprave vozila. Tek da je ipak naknadno, u više navrata, kontaktirao tuženika zbog dostave isprava za stroj, na što bi mu on odgovarao da se strpi i da će ih dostaviti kada riješi dugovanje. Iako je stroj u njegovom posjedu od 2008. godine, da ga nije mogao koristiti jer da nije imao potrebne isprave, a kada ga je pokušao registrirati da su mu u MUP-u rekli da bez knjižice vozila stroj ne može biti registriran.

U svom iskazu, zastupnik po zakonu tuženika Dragan Labrović, potvrđuje da mu je tužitelj u više navrata tražio knjižicu vozila, ali da mu ju nije mogao dati jer je ni sam nije imao, a što da je i tužitelj dobro znao. Da je tužitelju za potrebe registracije stroja, dana 20. travnja 2009. godine izdao i pripadajući račun na iznos od 226.310,00 kn (list 4. spisa). Da je taj stroj on inače kupio od tvrtke M POWER AUTO d.o.o. iz Sinja, a da mu pri tome nisu dali i knjižicu vozila uz obrazloženje da vozilo nikada nije registrirano, ali da je zato dobio račun od društva GRAM MED d.o.o. iz Zagreba, čime da je dokazano porijeklo stroja, te da je notorna činjenica da bi sa tim dokazom o porijeklu stroja, u stanici za tehnički pregled vozila, bez problema stroj morao i registrirati, te da mu

na kraju nije jasno po kojoj osnovi tužitelj, nakon što je pet godina u posjedu stroja, traži stroj i 226.000,00 kn.

Na prijedlog punomoćnice tužitelja, ovaj sud je od Ministarstva unutarnjih poslova zatražio dostavu podataka o radnom stroju bager-kombinirka marka: JCB 4x4, godina proizvodnje 1997. godina, broj šasije: 0463412SLD4XESVESVE046312, i dobio odgovor da u Policijskoj upravi Splitsko-dalmatinskoj, nema podataka o upitanom stroju (list 69. spisa).

Člankom 4. točka 28. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08, 48/10, 74/11 i 80/13; dalje ZSPC) propisano je da je »vozilo« svako prijevozno sredstvo namijenjeno za kretanje po cesti, osim dječjih prijevoznih sredstava, prijevoznih sredstava na osobni ili motorni pogon za osobe s invaliditetom ili starije osobe, ako se pri tom ne kreću brzinom većom od brzine čovječjeg hoda. Točkom 33) istoga članka definirano je »motorno vozilo« kao svako vozilo koje se pokreće snagom vlastitog motora, osim vozila koja se kreću po tračnicama i pomoćnih pješačkih sredstava. Točkom 34) istoga članka navedeno je da je »radni stroj« motorno vozilo kojem je osnovna namjena obavljanje određenih radova vlastitim uređajima i opremom (kombajn, valjak, grejder, kosilica, buldožer, motokultivator s priključkom, viljuškar, kopač rovova i sl.). Člankom 242. ZSPC propisano je da se za registrirano vozilo izdaju prometna dozvola i registarske pločice.

Iz dokumentacije u spisu vidljivo je da radni stroj bager-kombinirka marka: JCB 4x4, godina proizvodnje 1997. godina, broj šasije: 0463412SLD4XESVESVE046312., nikada nije bio registriran u Republici Hrvatskoj, te kako predani račun tužitelju o stjecanju toga vozila, bez jedinstvene carinske deklaracije, odnosno dokaza o plaćenom pripadnom porezu, nije dostatan dokument za prvu registraciju vozila, a što proizlazi i iz službene web stranice MUP-a-Republike Hrvatske (list 55. spisa).

Tužitelj je, dakle, u pravu kada tvrdi da zbog pravnog nedostatka nije mogao izvršiti propisanu registraciju vozila (bager-kombinirka), a time ni ostvariti mogućnost njegovog korištenja.

Člankom 9. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“, broj 35/05, 41/08 i 125/11; dalje ZOO) propisano je da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje.

Člankom 195. ZOO-a propisano je da dužnik može prebiti tražbinu s protutražbinom vjerovnika, ako obje tražbine glase na novac ili druge zamjenjive stvari istog roda i iste kakvoće i ako su obje dospjele.

Člankom 196. st.2. ZOO-a propisano je da se nakon izjave o prijeboju smatra da je učinak prijeboja nastao onog trenutka kad su se ispunile pretpostavke za to.

Odredbom članka 167. st. 1. ZOO-a propisano je da obveza prestaje ako vjerovnik u sporazumu s dužnikom primi nešto drugo od onoga što mu se duguje (zamjena ispunjenja), odredbom st. 2. istog članka propisano je da u tom slučaju dužnik odgovara isto kao prodavatelj za materijalne i pravne nedostatke stvari dane umjesto onoga što je dugovao, a odredbom st. 3. istog članka propisano je da vjerovnik umjesto zahtjeva po osnovi odgovornosti dužnika za materijalne i pravne nedostatke stvari može zahtijevati od dužnika, ali ne više od jamaca, ispunjenje prvotne tražbine i naknadu štete.

Kako je iz spisa vidljivo da je tužitelj u više navrata tražio od tuženika da otkloni pravni nedostatak na predmetu ispunjenja, a što on ni u naknadnim rokovima nije izvršio, to pozivanje punomoćnice tužitelja na nastupanje raskida ugovora o prodaji po samom zakonu, sukladno članku 413. ZOO-a, ovaj sud smatra osnovanim.

Sukladno tome, a prema odredbama članka 167. st. 3. ZOO-a, ovaj sud smatra osnovanim tužiteljev zahtjev za ispunjenje prvotne (novčane) tražbine u iznosu od 226.310,00 kn, a prema uređenom tužbenom zahtjevu s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po stopi iz članka 29. stavka 2. ZOO-a koja se primjenjuje na odnose iz trgovačkih ugovora, te je odlučio kao u izreci ove presude pod I.

Odluka o trošku ovog postupka utemeljena je na odredbama članka 154. stavak 3. i članka 155. ZPP-a uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12 dalje OT), dok je porez na dodanu vrijednost obračunat prema Tbr. 42. OT i Zakonu o porezu na dodanu vrijednost („Narodne novine“ broj 73/13, 99/13, 148/13 i 153/13). Tužitelju zastupanom po punomoćnici odvjetnici valjalo je priznati za:

- sastav tužbe 250 bodova po Tbr. 7. točka 1. OT-a
- sastav podneska od 29.01.2014. 50 bodova po Tbr. 8. točka 1. OT-a
- za zastupanje na ročištu od 20.06.2012. 125 bodova po Tbr. 9. točka 2. OT-a
- za zastupanje na rolištima od 23.09.2013., 31.01.2014. i 04.04.2014. po 250 bodova po Tbr. 9. točka 1. OT-a,

odnosno, sveukupno iznos od 1175 bodova, što, s obzirom na vrijednost boda s paušalom (Tbr. 50. OT-a), čini iznos od 11.750,00 kn. Taj iznos valjalo je uvećati za iznos od 5.220,00 kn na ime sudskih pristojbi (po 2.610,00 kn za pristojbu na tužbu i presudu), pa je sveukupan parnični trošak utvrđen u iznosu od 16.970,00 kn. Tužitelju nije priznat trošak pristupa na ročištu od 09.12.2013. godine budući na to ročište nije pristupio punomoćnik već samo zastupnik po zakonu koji nema pravo na naknadu parničnog troška. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude pod točkom II.

U Splitu, 20. svibnja 2014. godine

SUTKINJA
ANA GOLUB GRUIĆ, v.r.
Pravna pomoć – ovlašteni službenik

Ana Jelaska



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u prvostupanjskom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude, u 3 primjerka.

IZJAVA

Kojom ja, Zlatko Jurić kao vlasnik Obrta za zidarsko-fasaderske radove JURIĆ Kijevo, Kijevo b.b. (sada umjesto Kijev je Knin), OIB: 76220809017, svojim potpisom na ovoj Izjavi potvrđujem da sam dana 18.03.2016. godine primio iznos od 100.000,00 kuna od trgovačkog društva HAZARDER d.o.o. Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109A, OIB: 61318305522, kao i kamion marke MAN, registarske oznake KA886CU, broj šasije WMAE680419LO20231, čija je vrijednost suglasno utvrđena na iznos od 50.000,00 kuna, a sve na ime mog potraživanja prema navedenom trgovačkom društvu temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 11 P-1054/2012 od dana 20.05.2014. godine.

U Splitu, 19.09.2016. godine

Zlatko Jurić vl. obrta
JURIĆ Kijevo
ZIDARSKO-FASADERSKI
OBRT "JURIĆ"
vl. ZLATKO JURIĆ
KNIN

Specifikacija izvršenja osnova za plaćanje
P-1054/2012-IZ.NA.
Vrsta dokumenta: Izravna naplata
Datum primitka: 07.10.2016.

Ime: HAZARDER, d.o.o. - OIB:61318305522

Ime Ovrhovoditelja	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamate/ tečajna razlika	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospjele kamate/tečajna razlika	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidarnog ovršnika/OIB prednika
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: Financijska agencija								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.1.								
Iznos duga: 65,00	65,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
10.10.2016.	65,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava:								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.2.								
Iznos duga: 7,00	7,00	0,00	7,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
10.10.2016.	7,00	0,00	7,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava:								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.5.								
Iznos duga: 20,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
10.10.2016.	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava:								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.3.1.								
Iznos duga: 15,00	15,00	0,00	15,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
10.10.2016.	15,00	0,00	15,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava:								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.3.2.								
Iznos duga: 20,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	2492008	
10.10.2016.	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	2492008	
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava:								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.3.3.								
Iznos duga: 75,00	75,00	0,00	75,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
18.10.2016.	75,00	0,00	75,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava:								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.1.								
Iznos duga: 65,00	65,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
29.11.2016.	65,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
Naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava:								
Vrsta duga: naknada t.s.16.1.1.								
Iznos duga: 65,00	65,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
07.12.2016.	65,00	0,00	65,00	0,00	0,00	0,00	2500009	
Napl. po ovrh.:								
	332,00	0,00	332,00					
Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR3823300031100147120 - JURIĆ ZLATKO - ZIDARSKO-FASADERSKI OBRT								
Model i PNB : 0 1054-2012								
Iznos duga: 21.589,81								
Vrsta duga: glavnica								
Primjedba: obustava/opoziv vrste duga								
Iznos duga: 226.310,00								
Vrsta duga: glavnica								
Primjedba: obustava/opoziv vrste duga								
Iznos duga: 162.731,10								
Vrsta duga: glavnica								
Primjedba: obustava/opoziv vrste duga								
29.11.2016.	143.660,74	815,00	143.045,74	0,00	19.685,36	0,00	2500009	
29.11.2016.	19.685,36	0,00	19.685,36	0,00	0,00	0,00	2492008	
07.12.2016.	-143.660,74	0,00	-143.660,74	351,43	143.660,74	0,00	2500009	
07.12.2016.	-19.421,79	-351,42	-19.070,36	702,85	162.731,10	0,00	2492008	
07.12.2016.	-263,57	-263,57	0,00	966,42	162.731,10	0,00	2492008	
Iznos duga: 162.731,10								
Vrsta duga: glavnica								
07.12.2016.	143.660,74	351,43	143.309,31	0,00	19.421,79	0,00	2500009	
07.12.2016.	19.421,79	0,00	19.421,79	0,00	0,00	0,00	2492008	
Napl. po ovrh.:								
	163.082,54	351,44	162.731,10					

Specifikacija izvršenja osnova za plaćanje
P-1054/2012-IZ.NA.

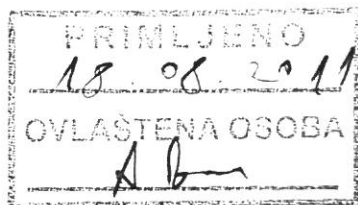
Vrsta dokumenta: Izravna naplata
 Datum primitka: 07.10.2016.

Ovršenik: HAZARDER, d.o.o. - OIB:61318305522

Datum naplate/zapljenje	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamate/ tečajna razlika	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospjele kamate/tečajna razlika	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidna ovršenika prednik
ukupno naplaćeno (glavni dug):				163.063,10				
ukupno naplaćeno (kamata/tečajna razlika):				351,44				
ukupno zaplijenjeno:				0,00				
ukupno nenaplaćeno:				0,00				
ukupno obustavljeno/opozvano:				411.597,33				

Napomena: negativan iznos predstavlja obustavu izvršenja osnove u odnosu na ovršenika na kojeg se odnose.

FINANCIJSKA AGENCIJA
 REGIONALNI CENTAR SPLIT
 Odjel za provedbu
 6



JAVNI BILJEŽNIK
ANA ROMAC
PUT PETROVCA 12/2 , 21230 Sinj

OVRHOVODITELJ: HAZARDER D.O.O., Obrovac Sinjski 109 C, 21241 Obrovac Sinjski, OIB 61318305522 zastupan po direktoru Dragan Labrović

OVRŠENIK: JURIĆ GRAĐEVINSKI OBRT, Vlasnik Zlatko Jurić, Kijevo bb, 22310 Kijevo, OIB 7622080917

Radi: 56.622,22 kn

Prijedlog za ovrhu
na temelju vjerodostojne isprave

4x

1. Na temelju izvoda iz poslovnih knjiga KONTO-KARTICA KUPCA ,IZVOD OTVORENIH STAVKI ovršenik je dužan platiti ovrhovoditelju iznos od 56.622,22 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20.04.2009. do isplate.

Dokaz: izvod iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja

2. Kako ovršenik nije izvršio svoju obavezu ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik donese slijedeće

rješenje o ovrsi

I Na temelju izvoda iz poslovnih knjiga ovrhovoditelja konto-kartica kupca 1200-0089, izvod otvorenih stavki nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja namiri tražbinu u iznosu 56.622,22 kn na ime dosjelih, a ne podmirenih obveza prema ovrhovoditelju sa pripadajućom zateznom kamatom od dana dospjeća i da mu nadoknadi trošak ovog ovršnog postupka i to:
- na ime nagrade i naknade javnog bilježnika u iznosu od 1.200,75 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućim od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi

II Radi prisilnog ostvarivanja tražbine ovrhovoditelja određuje se

o v r h a

određuje se ovrha na svim kunskim i deviznim računima ovršenika kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune te se nalaže **Societe Generale-Splitka banka d.d.** da sa glavnog računa ovršenika **2330003-1100147120** te po potrebi sa svih ostalih ovršenikovih kunskih i deviznih računa, prenese na račun ovrhovoditelja **2330003-1100061320 otvoren kod Societe Generale-Splitska banka d.d.**

III Na temelju ovog rješenja i nakon njegove pravomoćnosti ovrhovoditelj može neposredno tražiti provođenje izvansudske ovrhe odnosno od nadležnog suda tražiti nastavak ovrhe na onim predmetima na kojima se može provesti samo sudska ovrha općenito na imovini ovršenika.

Ovrhovoditelj:

HAZARDER d.o.o.
Obrovac
Dragan Labrović

Troškovi:

Ovrhovoditelj zahtjeva naknadu troškova kako slijedi:	916,22 kn
- Javnobilježnička nagrada.....	30,00 kn
- Trošak izdavanja potvrde ovršnosti i pravomoćnosti na rješenje o ovrsi.....	30,00 kn
- Troškovi dostave.....	224,53 kn
- PDV 123 %/.....	1.200,75 kn

Posl. br.:Ovrv- 2/11

Javni bilježnik ANA ROMAC, SINJ, Put Petrovca 12/II
(Ime i prezime, sjedište i adresa)

donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku 8 dana od dana dostave rješenja, namiri **tražbinu** zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tih tražbina.
3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 1.200,75 kuna.
4. Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka opravka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje i donio, u 3 (tri) primjerka, a o istom odlučuje Trgovački sud u Šibeniku.
(navesti točan naziv suda)

U Sinju, dana 23.kolovoza 2011.godine
M.P.

Javni bilježnik
Ana Romac v.r.

za točnost opravka – ovlaštena osoba



**SPECIFIKACIJA NAPLATA
OVRV-2/11**

Ovršenik: ZLATKO JURIĆ - OIB: 76220809017

Vrsta duga	Datum	Iznos naplate/ Iznos zapljene	Kamata naplate/ Tečajna razlika	Iznos glavnog duga/ Ostatak glavnog duga	Iznos kamate/ Ostatak kamate	VBDI	OIB solid.ovrs.
naknada	26.02.2014			65,00	0,00		
naknada	10.06.2014	65,00	0,00	0,00	0,00	2330003	
naknada	26.02.2014			14,00	0,00		
naknada	10.06.2014	14,00	0,00	0,00	0,00	2330003	
naknada	26.02.2014			15,00	0,00		
naknada	10.06.2014	15,00	0,00	0,00	0,00	2330003	
naknada	27.02.2014			95,00	0,00		
naknada	10.06.2014	95,00	0,00	0,00	0,00	2330003	
Naplaćeno po ovrhovoditelju:		189,00					

trošak postupka	23.08.2011			1.200,75	0,00		
trošak postupka	10.06.2014	58,73	403,06	1.200,75	344,33	2330003	
trošak postupka	26.05.2015	1.683,25	138,17	0,00	0,00	2330003	
Naplaćeno po ovrhovoditelju:		1.741,98					
HR8925000091101408141 - HAZARDER D.O.O. - PNB: 0 2-11							

glavnica	20.04.2009			56.622,22	0,00		
glavnica	26.05.2015	38.316,75	43.923,33	56.622,22	5.606,58	2330003	
glavnica	24.06.2015	41.519,11	539,85	21.249,54	0,00	2330003	
glavnica	23.07.2015	21.452,14	202,60	0,00	0,00	2330003	
Naplaćeno po ovrhovoditelju:		101.288,00					
HR8925000091101408141 - HAZARDER D.O.O. - PNB: 0 2-11							

Ukupno naplaćeno: 103.218,98



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

p. 25. 10. 2015.
9 Ovr-31/15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, po sucu Tereziji Goreta, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Hazarder d.o.o. iz Obrovca Sinjskog, Obrovac Sinjski 109/a, OIB 61318305522, zastupan po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku iz Splita protiv ovršenika Zlatko Jurić, vlasnik obrta Jurić iz Knina, Tuđmanova 15, OIB 76220809017, zastupan po punomoćniku Daniela Jurić, odvjetnica iz Splita, radi odlučivanja o pritužbi ovršenika i prijedlogu za ukidanjem klauzule pravomoćnosti, dana 19. studenog 2015.g.

riješio je

1. Ukida se klauzula pravomoćnosti rješenja o ovrsi javne bilježnice Ane Romac od 23. Kolovoza 2011. godine pod poslovnim brojem Ovr-2/11.

2. Stavlja se van snage rješenja o ovrsi javne bilježnice Ane Romac od 23. Kolovoza 2011. godine pod poslovnim brojem Ovr-2/11.

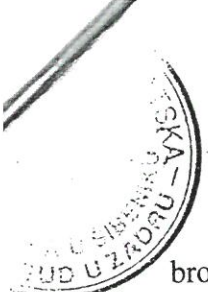
3. Postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Obrazloženje

Dana 03. travnja 2014. godine ovršenik je podnio prijedlog za ukidanjem klauzule pravomoćnosti rješenja o ovrsi javne bilježnice Ane Romac od 23. Kolovoza 2011. Pod poslovnim brojem Ovr-2/11, te je predložio da se stavi van snage rješenje o ovrsi, ujedno podnio pritužbu sukladno čl. 286. Ovršnog zakona. Ovršenik je naveo da nije potpisao dostavnicu od 25. Kolovoza 2011. Godine, da je tu dostavnicu potpisala nepoznata osoba, da je on pozvan u poštanski ured radi potpisivanja dostavnice i da je on tada potpisao dostavnicu na koju da je i stavio svoj pečat i to 28. Rujna 2011. Godine, to je stoga, predložio i grafološko vještačenje da se utvrdi da navedenu dostavnicu od 25. Kolovoza 2011. nije potpisao ovršenik niti njegov brat inače tada zaposlenik obrta.

Ovrhovoditelj je ustrajao u tome da je ovršeniku rješenje o ovrsi izvršeno sukladno zakonu.

Prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti je osnovan.



U postupku su izvedeni dokazi pregledom i čitanjem spisa ovog suda pod poslovnim brojem Povrv-388/11, a posebno rješenje od 21. Listopada 2011.godine i 01. Velječe 2012.godine, te rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-2167/12 od 26. Kolovoza 2013. Godine te nalazom i mišljenjem vještaka za grafologiju Marijan Krajina.

Kao prvo potrebno je naglasiti da je ovaj sud pregledom spisa ovog suda pod poslovnim brojem 8 Povrv-388/11, a posebno rješenja od 21. Listopada 2011.godine i 01. Velječe 2012.godine, utvrdio da je ovršenik izjavio prigovor protiv rješenja o ovrsi javne bilježnice Ane Romac iz Sinja pod poslovnim brojem Ovr-2/11 od 23. Kolovoza 2011. Godine te podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje, kojeg je sud, odbacio kao nepravovremen, a koja rješenja su potvrđena rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-2167/12 od 26. Kolovoza 2013. Godine, a pri tom je sud uzimao u obzir dostavnicu sa datumom od 25. Kolovoza 2011.godine smatrajući da je istu potpisao ovršenik.

Međutim, ovršenik je prigovorio da navedeno rješenje nije zaprimio niti on niti njegov brat Zvonimir Jurić dana 25. Kolovoza 2011. Godine, da je tu dostavnicu potpisao netko drugi, a da je on stvarno rješenje zaprimio dana 30. Rujna 2011. Godine u pošti u Kijevu, zbog čega je predložio sudu da se provede grafološko vještačenje.

Nadalje, uvidom u spis ovog suda pod poslovnim brojem 8 Povrv-388/11 (list 3 spisa) kojem prileži dostavnica jasno proizlazi da je na poledini navedene dostavnice napisano da je ovršenik pečatirao povratnicu dana 30. Rujna 2011. Godine i na to stavio svoj pečat.

Isto tako, spisu 8 Povrv-388/11 (list 6 spisa) prileži podnesak sa pečatom pošte Kijevo s datumom od 30. Rujna 2011.godine u kojem je navedeno da je rješenje o ovrsi dana 26. Kolovoza 2011. Godine uručeno Zvonimiru Jurić koji radi u obrtu Jurić, a da je vlasnik Zlatko Jurić došao dana 30. Rujna 2011. Godine te da je ovjerio povratnicu i preuzeo rješenje, ali ovršenik je negirao da je njegov brat Zvonimir potpisao navedenu dostavnicu.

Zbog navedenog ovaj sud je odredio izvođenje dokaza grafološkim vještačenjem te je dana 24. Rujna 2015. Godine vještak za grafologiju Marijan Krajina dostavio ovom sudu svoj nalaz i mišljenje koji je dostavljen strankama, na kojeg isti nisu imali primjedbi zbog čega sud radi ekonomičnosti nije istog pozivao da daje i usmeni nalaz i mišljenje.

Iz navedenog nalaza i mišljenja nesporno proizlazi da niti ovršenik Zlatko Jurić a niti njegov brat Zvonimir Jurić nisu potpisali navedenu dostavnicu koja prileži spisu 8 Povrv-388/11 (list 3 spisa) sa datumom od 25. Kolovoza 2011.godine a temeljem koje je sud donio rješenje kojim je odbacio prigovor kao nepravovremen, pa bi proizlazilo da je ovršenik Zlatko Jurić rješenje o ovrsi javne bilježnice Ane Romac od 23. Kolovoza 2011. Godine pod poslovnim brojem Ovr-2/11 stvarno zaprimio dana 30. Rujna 2011.godine te da od tog dana teče ovršeniku rok za prigovor protiv navedenog rješenja.

Nadalje, pregledom spisa pod poslovnim brojem 8 Povrv-388/11 (list 4 -16 spisa) nesporno proizlazi da je ovršenik preporučenom pošiljkom izjavio prigovor protiv navedenog rješenja o ovrsi javne bilježnice Ane Romac od 23. Kolovoza 2011. Godine pod poslovnim brojem Ovr-2/11 dana 30. Rujna 2011. Godine, dakle, isti dan kad je i zaprimio rješenje o ovrsi, stoga, je ovršenikov prigovor na navedeno rješenje, po ocijeni ovog suda pravovremen.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno temeljem čl. 54. St.1.i 2. Ovršnog zakona
"Narodne novine" broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04,88/05,121/05 i 67/08)
sajalo je riješiti kao u izreci.

U Šibeniku, 19. studenog 2015.godine.

SUDAC

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pisanog
otpravka. Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske u
dovoljnom broju primjeraka.

DN- a :

- punom. ovrhovoditelju
- punom. ovršenika

VJEŠTAČENJA BIJELIĆ, obrt za usluge vještačenja
22000 ŠIBENIK
Put kroz Meterize 25., p.p. 72.
tel/fax 022/ 21 46 18

VI. Dragan Bijelić
IBAN: HR5123900011199017893
OIB 53755649931, MBO 92599192
e-mail: dragan.bijelic1@si.t-com.hr

U Šibeniku, 14. lipnja 2021.

Predmet: Izračun tražbine po presudi Trgovačkog suda u Splitu P-1054/2012

1. Zadatak vještaku

Tužitelj ZLATKO JURIĆ vl. obrta za zidarsko-fasaderske radove „JURIĆ“, Kijevo, Kijevo b.b., OIB: 76220809017, po punomoćniku odvjetnici Danieli Jurić iz Splita, protiv tuženika HAZARDER d.o.o. Obrovac Sinjski, Obrvac Sinjski b.b., OIB: 61318305522, je zatražio izračun visine duga po presudi Trgovačkog suda u Splitu P-1054/2012 od 20. svibnja 2014., u svrhu prijave tražbine u stečajnom postupku nad tuženikom, koji postupak je otvoren dana 26. travnja 2021. godine kod Trgovačkog suda u Splitu posl.br. 11-St-206/2020-19.

Prema uvidu u presudu dužan je tuženik:

„I. Dužan je tuženik u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužitelju sveukupni iznos od 226.310,00 kn zajedno sa zakonskom zateznom kamatom određenom za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena tekućom do isplate i to:

na iznos od 169.687,78 kn počevši od 24. veljače 2011. na iznos od 56.622,22 kn počevši od 23. kolovoza 2011.

II. Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana naknadi tužitelju parnične troškove u iznosu od 16.970,00 kn. dok se za više traženi iznos od 2.500,00 kn zahtjev tužitelja po ovoj osnovi odbija.“

Pun. tužitelja u uputi vještaku je dodatno navela:

„Također je potrebno izračunati kamatu na iznos od 56.622,22 kn koja teče od 20. travnja 2009. do 23. kolovoza 2011. budući sukladno gore navedenoj presudi Vi imate pravo obračunati kamatu na taj iznos počevši od 23. kolovoza 2011. dok je Hazarder d.o.o. naplatio kamatu na isti iznos počev od 20. travnja 2009.“

2. Izračun ukupne tražbine na dan 26.04.2021.

2.1. Izračun tražbine po t. I. i t.II. Presude

Dug po t. I presude od 226.310,00 kn i po t.II . Presude (troškovi parničnog postupka) ukupno 243.280,00 kn tuženik je otplaćivao na način da je otplatio kako se navodi u dopisu pun. tužitelja i prema priležećoj dokumentaciji:

- | | |
|---|---------------|
| - 18.03.2016. dobrovoljno otplatio iznos od | 100.000,00 kn |
| - 29.10.2016. kompenzacijom po računu F-117 otplatio iznos od | 50.000,00 kn |
| - 07.12.2016. ovrhom putem FINA-e iznos od | 163.082,53 kn |

Naplatom od 18.03.2016. naplaćeni su troškovi parničnog postupka u cijelosti i zatezna kamata na te troškove do dana naplate 18.03.2016., te dio zatezne kamate na glavnice od 226.310,00 kn.

U prilogu 1. je izračun kamata na način da su iz izvršenih otplata najprije naplaćene zatezne kamate a potom dio glavnice.

Ukupan dug na dan 26.04.2021. po presudi iznosi 112.035,55 kn (neotplaćeni dio glavnice od 81.539,03 kn i zatezna kamata 30.496,51 kn).

2.2. Izračun tražbine na iznos od 56.622,22 kn

Sukladno uputi vještaku od strane pun tužitelja: „*Također je potrebno izračunati kamatu na iznos od 56.622,22 kn koja teče od 20. travnja 2009. do 23. kolovoza 2011. ...*“

Izračun tražbine po ovom osnovu se odnosi samo na obračunate zatezne kamate koje iznose 22.380,52 kn (prilog 3 - .

3. Ukupan iznos tražbine na dan 26.04.2021.

Ukupno tužitelj ZLATKO JURIĆ vl. obrta za zidarsko-fasaderske radove „JURIĆ“, Kijevo, Kijevo b.b., OIB: 76220809017, kao vjerovnik ima pravo prijaviti tražbinu protiv tuženika – stečajnog dužnika HAZARDER d.o.o. Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski b.b., OIB: 61318305522 u ukupnom iznosu od 176.302,73 kn, što čini iznos duga:

- neotplaćeni iznos po t. I. Presude	112.035,55 kn
- <u>zatezne kamate na neosnovano naplaćen iznos (prema uputi pun.tuženika)</u>	<u>22.380,52 kn</u>
- sveukupno dug na dan 26.04.2021.	134.416,07 kn.

Presudu Trgovačkog suda u Splitu P-1054/2012, te dokaze o naplatama po presudi pun. tužitelja će priložiti uz prijavu tražbine.

Prilozi:

- 1 i 2 – obračuni zateznih kamata
- pregled stopa zateznih kamata
- dokaz o imenovanju vještakom

**DRAGAN
BIJELIĆ**

Digitalno potpisao:
DRAGAN BIJELIĆ
Datum: 2021.06.14
11:32:22 +02'00'

Sudski vještak:
Dragan Bijelić

UNIVERZALNI NALOG ZA PLAĆANJE

PLATITELJ (naziv/ime i adresa): DRŽAVNA PRORAČUN DRŽAVNE SUBJEKTA PRISTOJBE KMH		Hitno: <input type="checkbox"/> Valuta plaćanja: HRK Iznos: 500,00
IBAN ili broj računa platitelja: HR2824070001100595984		Model: <input type="checkbox"/> Poziv na broj platitelja: <input type="checkbox"/>
IBAN ili broj računa primatelja: HR1210010051863000160		Model: HR64 Poziv na broj primatelja: 5045-3566-206-2020
PRIMATELJ (naziv/ime i adresa): DRŽAVNA PRORAČUN DRŽAVNE SUBJEKTA PRISTOJBE		Šifra namjene: <input type="checkbox"/> Opis plaćanja: 11 ST - 206/2020
Datum izvršenja: 18.06.2021		Polje za pečat i potpis
BIC ili naziv banke primatelja: <input type="text"/>		Pečat korisnika PU: 18.06.2021
Valuta pokriva: <input type="checkbox"/> Troškovna opcija: <input type="checkbox"/> BEN <input type="checkbox"/> SHA <input type="checkbox"/> OUR <input type="checkbox"/>		Polpis korisnika PU: 18.06.2021

Obr. HUB 3 - 1+1 NARODNE NOVINE d.d. - 30-0492 (90)

R
RF 19577995 8 HR

Masa:
161g
01 1A1D 0

Zadar
21.06.21
13:24:38
23107
HP Hrvatska
1.30



PRIORITAIRE / PAR AVION
Prioritetno / Zrakoplovom

PRIMA:

STECASNI UPRAVITEG: FRAHO BAZIHA

ULICA: KRAJA DRŽISLAVA 14

ZAGREB

10 000

9217311

